

Методика проведения антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов и их проектов

1. Общие положения

1. Настоящая Методика применяется для обеспечения проведения антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов и проектов локальных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

2. Для целей настоящей Методики используются следующие понятия:

- антикоррупционная экспертиза – деятельность экспертов, инициаторов локального правового акта (проекта), направленная на выявление в тексте локального правового акта (проекта) коррупциогенных факторов, оценку норм на предмет предотвращения появления коррупциогенных факторов;
- инициатор локального правового акта – администрация в лице директора, осуществляющего согласование (визирование) локального правового акта (проекта) в установленном порядке;
- исполнитель – работник школы, которому инициатором проекта локального правового акта поручена подготовка (разработка) проекта локального правового акта, его согласование, а также – действующего локального правового акта на предмет осуществления антикоррупционной экспертизы;
- эксперт – работник, которому поручено проведение антикоррупционной экспертизы;
- коррупционный фактор – положение правового акта, способствующее проявлению коррупциогенности норм, а также – нормативно-правовая конструкция, которая сама по себе или во взаимосвязи с иными нормативными положениями может создавать возможность коррупционных действий;
- коррупционность норм – наличие в локальном правовом акте (проекте) одного или нескольких коррупциогенных факторов.

3. По результатам антикоррупционной экспертизы локального правового акта составляется отдельный акт, содержащий выводы о наличии либо об отсутствии коррупциогенных факторов.

2. Описание примерных коррупционных факторов

1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил, являются:

1.1. Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований для принятия решений.

1.2. Определение компетентности по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения должностными лицами действий в отношении граждан и организаций.

1.3. Выборочное изменение объёма прав – возможность необоснованного установления исключения из общего порядка для граждан по усмотрению директора учреждения.

1.4. Принятие нормативного акта, находящегося за пределами компетенции руководителя.

1.5. Заполнение законодательных пробелов – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условии отсутствия закона.

1.6. Отсутствие или не полнота административных процедур – отсутствие порядка совершения руководителем учреждения определённых действий либо одного из элементов такого порядка.

1.7. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2. Коррупционными факторами, содержащими неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам являются:

2.1. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права – установление неопределённых, трудновыполнимых и обременительных требований.

2.2. Злоупотребление правом заявителя – отсутствие чёткой регламентации прав.

2.3. Юрико-лингвистическая неопределённость - употребление не устоявшихся двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3. Проведение антикоррупционной экспертизы

1. Антикоррупционная экспертиза локальных правовых актов и их проектов проводится на наличие в них коррупциогенных факторов.

Исходя из:

1.1. приоритета прав и свобод человека и гражданина;

1.2. гласности и доступности информации о деятельности;

1.3. прозрачности принятия управленческих решений в условиях своевременной информированности работников учреждения и участия общественности при подготовке и принятии правовых актов;

1.4. объективности проведения антикоррупционной экспертизы.

2. При проведении антикоррупционной экспертизы эксперт:

2.1. опирается на знание практики правоприменения, использует положения науки, средства экспертного исследования (логика, сравнение, моделирование, юрико-технические приёмы);

2.2. выявляет коррупционные факторы, в том числе косвенно способствующие коррупциогенности норм локальных правовых актов и их проектов;

2.3. устанавливает, относится ли конкретная норма либо локальный правовой акт к коррупционным, насколько данный локальный правовой акт (проект) способствует коррупционному поведению либо не позволяет противодействовать коррупционной ситуации;

2.4. решает вопрос о привлечении лиц, обладающих специальными знаниями;

2.5. делает выводы о наличии коррупционности либо об её отсутствии, указывает коррупционные факторы;

2.6. высказывает рекомендации по изменению либо исключению коррупционных факторов из анализируемого локального правового акта или его проекта.

3. При проведении антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов и их проектов, эксперт должен обращать внимание на смысл нормы, последствия её принятия, а также учитывать общеправовые признаки, предъявляемые к локальному правовому акту (проекту) на предмет:

3.1. соответствия положениям законов Российской Федерации, Чеченской Республики, органов местного самоуправления;

3.2. возможности принятия администрацией» локальных правовых актов и норм, не отнесённых к её компетенции, если это не предусмотрено законодательством Российской Федерации, Чеченской Республики или органами местного самоуправления;

3.3. запрета включения в локальный правовой акт норм и положений, противоречащих нормам Конституции Российской Федерации, правовым актам Чеченской Республики и органов местного самоуправления;

3.4. употребления одного и того же термина в данном локальном правовом акте (проекте) в одном и том же значении;

3.5. обеспечения единства понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемых в федеральном и окружном законодательстве;

3.6. запрета принятия локального правового акта во исполнение отменённых федеральных, окружных законов либо фактически не действующих правовых актов в силу издания более поздних правовых актов, которым они противоречат;

3.7. отсутствия правовых оснований, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными и окружными законами, правовыми актами органов местного самоуправления являются необходимыми для издания локального правового акта.

4. В случаях, когда по результатам антикоррупционной экспертизы эксперт приходит к выводу о наличии формальных признаков коррупционности, которые не порождают коррупционности норм, то в Заключении эксперт должен изложить аргументы на предмет рекомендаций проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы и привлечении лиц, обладающих специальными знаниями.

4. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы

1. По результатам проведённой антикоррупционной экспертизы эксперт составляет мотивированное Заключение о выявлении коррупциогенности норм, с указанием выявленных коррупционных факторов либо об их отсутствии по установленной форме.

2. В случае проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы, по её результатам в Заключении указываются выводы о возможности сохранения в локальном правовом акте норм, содержащих формальные признаки коррупциогенного характера либо выводы и рекомендации об исключении их из правового акта (его проекта).

3. При проведении антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов или их проектов Заключение составляется в обязательном порядке.